

Bulletin *negotiating box* VZER 10 juli 2020

Key take aways

- **Herstelfonds:** grotendeels cfm CIE-voorstel en daarmee ver af van NL inzet, zowel wat betreft omvang als governance (geen unanimitieit) en bezwaren/zorgen over vormgeving/inbedding. Wel aanpassing verdeelsleutel (70/30) en kortere vastleggingsperiode (eind 2023 ipv 2024).
- **MFK regulier:** o.b.v. eerste inzichten een tegenvaller voor de afdrachten van (10)(2g) n 2021, aflopend naar (10)(2g) in 2027. Gemiddeld (10)(2g) per jaar (vergelijkbaar met tegenvaller tijdens ER van februari).
- **Modernisering:** NB goede basis, verbeteringen/behoud in lijn met NL inzet (klimaat, RoL, fraude, Horizon).

Herstelinstrument (NextGenEU)

- **Omvang:** cfm CIE-voorstel 750 mld (250 loans/ 500 grants), incl 190 mld top-up MFK (verdeling 190 mld cfm CIE voorstel m.u.v. schuif bij extern beleid)
- **Verdeling over de LS (voorlopige inschatting):** 70/30 waarbij 70% (2021-2022) gebaseerd op CIE voorstel, 30% (2023) o.b.v. CIE voorstel waarbij werkloosheid (2015-2019) vervangen wordt door cumulatief BBP verlies 2020-2021. O.b.v. eerste inzichten lijken ITA (+5,1 mld), FRA (+4,9 mld) en CZ (+2,4 mld) grote winnaars. POL krijgt 6,2 mld minder, SPA (-1,8 mld) en GRI (-1,6 mld) verliezen ook. NL krijgt 348 mln meer. (Ranking in absolute bedragen: ITA, FRA, SPA, POL)
- **Structurele hervormingen:** koppeling met structurele hervormingen onduidelijk, dit betreft o.a. de NLse wensen m.b.t. CSRs 2019 en splitsing hervormings- en investeringsplannen.
- **Governance:** cfm (10)(2g) voorstel beoordeling plannen vooraf QMV in de Raad, CIE besluit over betalingen na consultatie EFC (dus aan achterkant geen besluit Raad/unanimitieit).
- **Financiering:**
 - Verhoging EM-plafond cfm CIE voorstel (1,4% EU BNI + 0,6 tijdelijk).
 - CIE kan lenen tot eind 2026, terugbetaling 2027-2058 (i.p.v. vanaf 2028).
 - Oorspronkelijke budget voor BICC minus 1 mld. (17,4 mld.) zal worden gebruikt voor rentebetaling en vervroegde aflossing kapitaalmarktleningen (2026). Ook de opbrengst van evt nieuwe eigen middelen die na 2021 worden ingevoerd (zie hieronder) wordt aangewend voor vervroegde aflossing kapitaalmarktleningen.
 - NL wensen omtrent vastleggen tijdelijkheid van de middelen, permanence of legal framework en EM-plafond in nominale bedragen per jaar i.p.v. % zonder eindtijd zijn niet verwerkt.
- **Looptijd:** vastleggingen t/m eind 2023 (i.p.v. eind 2024), betalingen t/m 2026. Voor RRF minimaal 70% vastleggingen eind 2022 (i.p.v. 60%)
- **Overbrugging** (verhoging MFK 2020): cfm CIE voorstel (11,5 mld).

Regulier MFK 2021-2027

- **Afdrachten:**
 - De tegenvaller wordt met name veroorzaakt door een hogere omvang van het MFK (i.c.m. wegvallen bijdrage VK) dan in het NL basispad. Daarnaast staat de perceptiekostenvergoeding op 15% (huidig MFK: 20%). Het meenemen van het nieuwe eigen middel o.b.v. niet-gerecycled plasticafval leidt tot een meevaller van ongeveer (10)(2g)
 - De tegenvaller is min of meer vergelijkbaar met de tegenvaller o.b.v. het technisch document van de CIE tijdens de ER van februari. Toen was sprake van een tegenvaller van ongeveer (10)(2g) euro.

| Effect NB 10/07 op EU-afdrachten | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Gem p/j |
| Nederlandse begroting | 8,7 | 9,0 | 9,3 | 9,6 | 9,9 | 10,2 | 10,5 | 9,6 |
| NB 10/07 | 9,6 | 9,8 | 10,1 | 10,2 | 10,4 | 10,6 | 10,8 | 10,2 |
| Tegenvaller | | | | | | | | |
| <i>wv. Omvang en kortingen</i> | | | | | | | | |
| <i>wv. Perceptiekostenvergoeding</i> | | | | | | | | |
| <i>wv. Plastic eigen middel</i> | | | | | | | | |

- **Omvang MFK:**
 - 1.074 mld. in vastleggingen, 1.065 mld. in betalingen (in beide gevallen ca. 20 mld. lager dan in februari). Ten opzichte van CIE-voorstel (mei jl.) vastleggingen 26 mld lager en betalingen 38 mld (=basis voor NL afdrachten).
 - Besparingen bij Horizon, NDICI, InvestEU (maar gecompenseerd uit top-up 190 mld.)
 - Cohesie en GLB budget ongewijzigd t.o.v. CIE-voorstel mei. Tevens top-up uit 190 mld van 50 mld voor cohesie en 15 mld voor GLB/2^e pijler cfm CIE voorstel.
 - Geen mid-term review (positief)
 - Nieuw Brexit Adjustment Reserve van 5 mld. buiten MFK-plafond. De verdeling/criteria nog onduidelijk. Totale omvang speciale instrumenten ongeveer 12 mld. lager dan in CIE-voorstel.
- **Modernisering:**
 - Horizon (excellentie leidend): cfm NL inzet
 - Klimaat: cfm NL inzet. Verhoging target naar 30% van gehele MFK incl.herstel (NL: ten minste 25%), in lijn met doelen Parijs en *do no harm* uit Green Deal. Toegang JTF voorwaardelijk aan commitment aan 2050 klimaatdoelstelling (maar niet verhoogd 2030 doel).
 - RoL conditionaliteit: (10)(2g) Cfm NL inzet expliciet van toepassing op NextGenEU. Tekst aangevuld met jaarlijkse toetsingscyclus RoL en rol voor Eur Rekenkamer. Besluitvorming met gewone QMV (i.p.v. NL inzet omgekeerde QMV). Extra aandacht voor fraudebestrijding, cfm NL inzet.
 - Migratie: tekst behouden (in lijn NL inzet), budget Frontex verlaagd (5,2 mld).
 - Flexibiliteit cohesie en GLB verder vergroot t.o.v. februari, thematische concentratie op o.a. innovatie en klimaat versoepeld (= negatief). Cohesielanden worden ook bediend door het verlengen van de decommitteringsregels (van n+2 naar n+3) en een verhoging van de EU cofinancieringspercentages. Daarnaast krijgen MT, CY en FR een cadeau van 100 mln t.o.v. februari ER.
- **Eigenmiddelenbesluit:**
 - Korting: jaarlijkse lumpsum 1,576 mld. bruto in prijzen 2020 (onvoldoende)
 - Perceptiekosten 15% (huidig MFK: 20%; negobox feb 12,5%)
 - BTW-middel blijft bestaan en wordt vereenvoudigd (NL wil afschaffen)
 - Nieuwe EM (verwerking in EMB nog onduidelijk):
 - Alleen plasticgrondslag als nieuw eigenmiddel per 2021 (met plafond om effecten voor bepaalde LS af te vlakken).
 - Verzoek aan CIE om in 2021 voorstellen te doen voor digitax en koolstofheffing (CBAM) per 2023.
 - ETS-heffing (geen datum genoemd) met mogelijkheid uitbreiding maritiem en luchtvaart.

- Vliegbelasting en CCCTB niet langer benoemd, Financial Transaction Tax (FTT) wel maar zonder beoogde invoeringsdatum.
- **EIB:** Verhoging moet gezien worden binnen totale EURI/MFK-inzet, koppeling aan governance hervormingen bij EIB belangrijk voor NL. Ook andere zorgen, met name op markt absorptie, toezichtmechanismen, besluitvorming en aansluiting bij EIB klimaatdoelen.
- **Budgettaire aandachtspunten:**
 - **GLB:** externe convergentie (herverdeling hectarepremies) ongewijzigd en niet in lijn NL inzet / TK motie (geen herverdeling).
 - **Budget Horizon:** verlaging naar 75,9 mld, (10)(2g)
 - **Europol/Eurojust:** cfm NL inzet (10)(2g) budgetverhoging + "adequate resources" OLAF en EOM
 - **Justice, Rights & Values:** "reinforce funding" in lijn met TK motie (vermijden besparing).
 - **Veiligheid/Defensie:** geen wijziging militaire mobiliteit (1,5 mld), (10)(2g)
 (10)(2g) Eur.Defensie Fonds ongewijzigd (7 mld), (10)(2g)

Hymn sheet Herstelinstrument

| | NL inzet | Negobox / Krachtenveld |
|---|---|--|
| <p>Omvang</p> | <ul style="list-style-type: none"> Size of the fund is unfounded and needs to come down. Fundamental issues with loans-for-grants. Move forward on the basis of loan support at favourable terms. A 'mini MFF' of EUR 190 bln. financed by borrowing is not acceptable. Actual cost much higher due to EIB capital requirements. <p>(10)(2g)</p> <p>[Negobox unacceptable].</p> | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> Gelijk aan CIE voorstel voor zowel RRF als 'mini MFF', ook verhouding loans/grants gelijk gebleven. Overbrugging (verhoging MFK 2020): cf. CIE voorstel (EUR 11,5 mld.). <p>Lidstaten</p> <ul style="list-style-type: none"> Bij (10)(2a) veel steun voor grote omvang pakket, zien dit als minimum. (10)(2a) sceptisch. Veel vraagtekens bij absorptiecapaciteit lidstaten. |
| <p>Hervormingen voor subsidies</p> | <p>If we were to consider loans-for-grants (through RRF), these would need to take the form of converting loans into grants after implementation of structural reforms, and decision by unanimity in the Council. Support takes the form of correction to the GNI contribution of the MS concerned, established in the Own Resources Decision (ORD).</p> <p>Decisions in Council approving the reform plans and for conversion on basis of progress (milestones) should be made with unanimity. Review of reform plans and progress needs to be strict and objective.</p> <p>Strong commitment to reforms and the fiscal framework are essential to lift potential growth and enhance resilience. This needs to be a condition for support. Any compromise should ensure real progress on structural reforms.</p> <p>CFON proposal should be improved by making a clear distinction between reform plans and investment plans.</p> <p>These plans should be assessed based on their contribution to effectively address the CSRs of the current and previous two years (CSRs 2019).</p> <p>Member states should prioritize CSRs originating from the SGP and/or MIP. From 2021 onwards, the quality of CSR's should be restored to include medium- and long term growth enhancing reforms.</p> <p>[Negobox insufficient and unclear].</p> | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> In lijn met aanpassingen voorzitterschapsvoorstel DUI en verder in lijn met originele CIE-voorstel. Dit betekent besluitvorming over plannen LS met QMV in de Raad op voorstel van CIE en uitbetaling besluit CIE met inachtneming opinie EFC (dus aan achterkant geen besluit Raad/unanimiteit). Criteria CSRs en groeivermogen/banen/weerbaarheid behoeven hoogste score, voor groene/digitale transitie (waarschijnlijk) ook. Onduidelijk of 2019 CSRs worden meegenomen. <p>Lidstaten</p> <ul style="list-style-type: none"> Diverse lidstaten (o.a. (10)(2)) pleiten voor een politieke betrokkenheid van de Raad, maar vooral via QMV. NL lijkt alleen te staan op unanimitet. Pleidooi voor een grotere rol voor de Raad dient alleen de voorkeur te krijgen boven de door de CIE voorgestelde onderzoeksprocedure (comitologie), indien een besluit in de Raad genomen kan worden op basis van unanimitet. (10)(2a) willen alleen hervormingen voor zover ten dienste van herstel-investeringen. Willen daarom vage pakketbenadering. Bij (10)(2a) weerstand tegen conditionaliteit a la ESM (pensioenen, overheidsfinanciën, arbeidsmarkt, etc.). CIE toegezegd CSR's 2019 mee te nemen bij beoordelen plannen maar is geen harde voorwaarde. |
| <p>Allocatie</p> | <p>Allocation has to be based on COVID impact. Otherwise there is no link to solidarity with those most affected.</p> <p>70-30 split in negobox is a step in the right direction, but, should go further (50-50).</p> <p>[Negobox step in right direction].</p> | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> 'Eerste' 70% in 2021-2022 volgens methodologie CIE (werkloosheid 2015-2019, bbp per capita 2019, bevolkingsomvang 2019). 30% allocatie voor 2023 op basis van cumulatieve BBP-verlies 2020-2021 (data Eurostat juni 2022), bbp per capita 2019 en bevolkingsomvang 2019. Hierdoor ontvangen lidstaten die minder hard worden geraakt of snel herstellen minder middelen, hard geraakte lidstaten juist meer. POL (-6,2), SPA (-1,8) en GRI (-1,6) verliezen het meest t.o.v. eerdere allocatie. ITA (+ EUR 5,1 mld.), FRA (+ EUR 4,9 mld.) en TSJ (+ EUR 2,4 mld.) lijken grote winnaars. NL krijgt EUR 348 mln. meer. Ranking in absolute bedragen: ITA, SPA, FRA, POL, DUI. |

Hymn sheet Herstelleninstrument

| | | |
|----------------------------------|---|--|
| <p>EMB</p> | <ul style="list-style-type: none"> Size of the ORD top-up (0.6%) is too high and should be decreased. Proposal is potentially asking EUR 5000 billion in cumulative guarantees for a loan programme of EUR 800 billion. Incredible mismatch. Similar to the MFF ceilings, the size of the ORD needs to be established in billions per year instead of a %GNI. Prevents issues when GNI contracts. The top-up should be a fixed amount, based on sensible projection for interest and repayment costs. In our view, a top-up of the ORD ceiling of 10% of the agreed size of NGEU-borrowing will be more than sufficient. We need safeguards on the temporary nature and purpose/allocation of the additional funds in the ORD. References needed in the ORD to the specific spending Regulations. NB/statement should confirm CION-proposal that loans used for grants are repaid from the general budget of the Union. [Negobox no improvement on CION proposal]. | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> Verhoging EM-plafond cf. CIE voorstel (1,4% EU BNI + 0,6 tijdelijk). NL wensen m.b.t. vastleggen tijdelijkheid, permanence of legal framework en EM-plafond in nominale bedragen per jaar i.p.v. % BNI zijn niet verwerkt. Voorstel CIE dat terugbetaling loans for grants via begroting Unie loopt niet opgenomen in NB. <p>Lidstaten</p> <ul style="list-style-type: none"> Vergelijkbaar als op omvang Next Gen EU. |
| <p>Conditionaliteiten</p> | <ul style="list-style-type: none"> General message: unacceptable to hand over large sums of additional money to MS that do not comply with EU RoL standards, climate policy goals, and do not allow independent oversight of spending (European Public Prosecutor's Office). [Negobox acceptable]. At least 25% of NGEU and the RRF should be spent on climate. All investments should be in line with the Green Deal and the "Do No Harm" principle. [Negobox good]. | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> RoL conditionaliteiten ook expliciet van toepassing op herstelleninstrument. Verhoging target naar 30% ook voor herstelleninstrument (NL: ten minste 25%), in lijn met doelen Parijs en 'do no harm'-principe uit Green Deal. <p>Lidstaten</p> <ul style="list-style-type: none"> O.b.v. CIE-voorstel is de RoL conditionaliteit van toepassing op zowel het MFK als Next Generation EU (incl. RRF) (beiden uitgavenprogramma's EU). Dit moet zo blijven. Voorstel RRF bevat geen klimaat percentage en sluit geen investeringen uit die niet in lijn zijn met Parijs Akkoord. |
| <p>Looptijd</p> | <ul style="list-style-type: none"> We prefer a short duration of 2 years for commitments, 4 years for payments. (10)(2g) (10)(2g) Repayment could start already in 2027, good this is taken up in negobox. | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> Vastleggingen tot eind 2023 (binnen RRF 70% eind 2022) en betalingen tot eind 2026 (dus 3+6 ipv CIE voorstel 4+7). CIE kan lenen tot eind 2026, terugbetaling 2027-2058 (i.p.v. vanaf 2028). <p>Lidstaten</p> <ul style="list-style-type: none"> (10)(2g) leitet voor looptijd van 2 jaar en eerdere terugbetaling vanaf 2027. Grotere ontvangers hechten belang aan voldoende tijd (minstens lengte CIE voorstel 4+7). (10)(2g) denkt aan compromis 3+6. Korte looptijd RRF staat op gespannen voet met doorlooptijd hervormingen. |
| <p>EIB</p> | <ul style="list-style-type: none"> Commission has to provide more information on possible additional capital contributions/guarantees to the EIB for the new initiatives. We view extra contributions as a package with the MFF and Next Gen EU contributions. [NL still has many questions on absorption capacity market, supervision, but good there is link with governance reform]. | <p>Negobox</p> <ul style="list-style-type: none"> Verhoging met EUR 175 mld. (i.p.v. EUR 100 mld. in feb.), waarvan 10% ingelegd kapitaal (bezien in totaal MFK/herstelleninstrument). NL aandeel garanties EUR 8,2 mld. en ingelegd kapitaal EUR 922 mln. Zal gepaard gaan met governance hervormingen (in lijn met NL inzet). |